

1568619

В. Липинський

ПОКЛІЖАННЯ

"ВАРЯГІВ"

ЧИ ОРГАНІЗАЦІЯ

ХЛІБОРОБІВ?

Характерною ознакою т. зв. "свідомого" дореволюційного українства (говорю лише про Велику Україну) була його однобокість і декласованість. Тільки нечисленні одиниці в ньому намагались якось помирити своє українство зі своїм органічним оточенням — перш за все зі своїм власним класом — а не відриватись, власне завдяки свому українству, від свого класу. Нечисленність таких одиниць і загальна декласованість українства не давали йому органічного опертя в якісь органічній групі на Українській Землі. Про жадну з цих груп не можна було сказати, що вона є українською і не українською бути не може. В кожній з них — серед поміщиків, селян, робітників, духовенства і т. д. — були "Українці" і "не-українці", при чім перші були в великій меншості і визначались переважно своєю відірваністю від даної групи, своєю революційністю у відношенню до неї та бажанням скинути з себе присущі їй органічно прикмети. Українство в своїй демократичній формі не виявляло повноти стихійних органічних хотіннь не тільки всіх класів Української Нації, але навіть якогось одного її класу в його цілості.

Основний проблема дальнього буття або небуття Української Нації полягає в тім, щоби з того матеріялу, який ми вже оділичили по нашій історії створити свою власну національну владу, настановити свого Монарха, завершити повну національну асиміляцію нашадків Варягів старих і в той спосіб твердо задовбити в голову всім Варягам новим, що Україною може правити тільки свій. Тільки тоді всі ці майбутні Варяги стануть дійсно Українцями і будуть творити українську державу і українську гвардію, а не правити як досі Україною при помочі чужої держави та чужої гвардії. І тільки тоді розпочатий вже процес народження нашої нації буде завершений і ми перестанемо бути нацією недорозвиненою, яка не може ані зовсім вмерти ані вдруге народитися.

З МІСТ

Розділ I. Загальні уваги

	Ст.
Метод оцінки варяжської теорії	5
Мірило національної вартості	6
Теорія варяжська, як теорія роспачі і невіри в можливість установлення українськими руками української влади	10
Чи може українська монархія з чужоземним Королевичем і чужоземною гвардією знайти піддержку серед української інтелігентської республіканської демократії?	14
Такою бути могла-б ця інтелігенція лиш тоді, коли-б в цей спосіб можна було валити реально існуючу українську Гетьмансько-монархічну владу	21
Творча роль монархії, як сталої точки опори для всіх консервативних і державницьких сил в нації	27
Теорія варяжська українській ідеї монархічній цю родю творчу відбірає бо позбавляє її власне сталості, яка тільки з традиції, історичної спадковості і законності (легітимізму) випливає	28
Розділ II. Оцінка варяжської теорії в звязку з двома основними проблемами української політики: як створити єдиний український фронт проти існуючих на Україні чужоземних метропольних влад і як в хвилину їх упадку установити свою місцеву українську владу?	
Чи можлива еволюція українського комунізму в напрямі створення незалежної Української Держави?	34
Що треба розуміти під незалежною Українською Державою і при яких умовах вона може повстати	42
Проблем „єдиного національного фронту“ при будові Української Держави	45
Позитивне вирішення цього проблему можливе лише при існуванню одного стального Верховного Проводу в нації, і при існуванню українського консерватизму побіч українського поступу	46
Основні лінії ідеології та організації українського консерватизму ...	50
Негативний „єдиний національний фронт“ можливий лише при існуванню одного об'єкту національної зневажливості і при поневоленню одним ворогом всіх класів і станів нації, тоб-то при умовах, яких на Україні нема	60
Розгляд і оцінка трьох основних політичних ідей і методів здобування влади в умовах української дійсності	63
Демократія	64
Охлократія	72
Класократія	85
Небезпеки, які загрожують, єдиній в українських умовах державно-творчій, Гетьмансько-монархічній класократичній ідеї	109